

COMUNE DI CREMONA
 Servizio Segreteria Consiliare
RICEVUTO

IL 11 GEN. 2016

ORE 10.40

L'ADDETTO
M. Basso



COMUNE DI CREMONA
 11 GEN. 2016
 UFFICIO PROTOCOLLO

COMUNE DI CREMONA
 PROTOCOLLO GENERALE

0001842 12/01/2016

1.8.2-A Servizio Consiglio Comunale

Al Presidente del Consiglio Comunale di Cremona

INTERROGAZIONE A RISPOSTA SCRITTA

PREMESSO CHE :

- preso atto di una sentenza del Giudice di Pace avv. Daniela Badini del 14 dicembre 2015, redatta ai sensi dell' art. 132 comma 4 c.p.c., riguardante la richiesta di annullamento di due verbali sanzionatori elevati dalla Polizia Locale del Comune di Cremona, a seguito di accertamento eseguito con apparecchio bidirezionale Velocar Red&Speed n. 169458, in loc. Maristella via Persico, a mt 125,5 dall' intersezione con Via S. Cristina, qualifica la strada in questione non come extraurbana ma come strada urbana di quartiere. Del resto anche lo stradario di Cremona definisce strada urbana la Via Persico.

<http://gisarea.comune.cremona.it/GisArea/editor/visualizzatore.jsf>

-che le ragioni della sentenza che accoglie la richiesta di annullamento dei due verbali oggetto della questione, mette in luce che il decreto prefettizio che aveva autorizzato il posizionamento dell' autovelox in quel punto della strada, può essere disapplicato incidenter tantum dal giudice ordinario sullo specifico presupposto della sua non conformità alla norma regolatrice della materia, oppure quando l' Organo emittente abbia esodato nei limiti della propria competenza o dai poteri ex lege a lui conferiti

-che nel caso in questione in ordine al difetto delle caratteristiche della strada necessarie ex art. 4 L. 168/2002, trova documentale riscontro nei necessari quanto discrezionali pareri trasmessi dal Compartimento della Polizia Stradale per la Lombardia, sez. di Cremona in data 22/03/2012 e 06/12/2013, pareri di cui il decreto prefettizio non fa cenno.

-che pertanto il comportamento assunto dall' amministrazione assume rilevanza nell' ottica della violazione di legge od eccesso di potere. Infatti, se il giudice non può censurare la scelta operata dalla Prefettura, è tuttavia rilevabile nella procedura di formazione dell' atto, e precisamente nella motivazione dell' omesso richiamo, alle note espresse dalla Polizia Stradale necessarie a garantire la completezza e la trasparenza dell' attività amministrativa, a maggior ragione nel caso specifico non essendoci convergenza dei due organi, circa la qualificazione di Via Persico.

-che la sentenza infine annulla i due verbali non ritenendo idonea la documentazione del Comune di Cremona resistente e formalmente costituito

A RISPOSTA SCRITTA

AL SIG. ASSESSORE *MANFREDINI B.*

Predisporre risposta per la

Giunta Comunale del 3.02.2016

Spedire risposta entro il 8.02.2016

COMUNE DI CREMONA

01080201

IL SINDACO
(Prof. Gianluigi Galimberti)

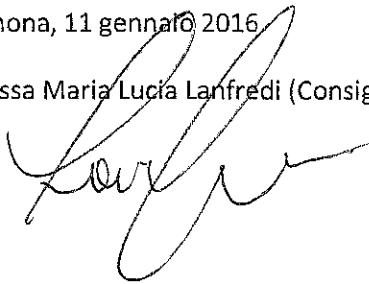
SI CHIEDE:

1) se l'Amministrazione alla luce della sentenza del Tribunale di Cremona, intenda rimuovere dal quel punto l'apparecchio bidirezionale Velocar Red&Speed n. 169458, posizionato come detto sopra in Via Persico all'altezza del quartiere Maristella.

2) Qualora intenda rimuoverlo dalla presente posizione ove ritenga possa essere più efficace la sua opera di sorveglianza stradale.

Cremona, 11 gennaio 2016

Prof.ssa Maria Lucia Lanfredi (Consigliere M5S di Cremona)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maria Lanfredi', written over the typed name.